KYUNG HEE UNIVERSITY

조영식·이케다 사상에 기초한 청년참여기구 활성화 방안 연구

: 제도화된 참여와 경험된 무력감



경희대학교 경제학과 · 정치외교학과 김은준

KEYWORD

목차

기존
거버넌스
시사점

참여기구
운영 현황

인간중심주의:
참여의
재개념화

청년
정책참여의
방향성

추후 연구



GLOBAL
EMINENCE

KEYWORD

청년 정책참여의 방향성

청년을 단순한 정책 수혜자가 아닌, 정책당사자이자 정책 의사결정의 주체로 인정하는 정책 패러다임의 변화

중앙정부가 일방 추진하는 하향식 구조 아닌 당사자 거버넌스 구조

그 중 '청년 참여'가 주요 정책 영역으로 제시 (참여 민주주의의 실험)

- 청년정책기본계획(2021-2025) - 청년 참여 권리 기본권으로 강조
- 청년기본법 개정안(2023. 9.) - 청년관련 위원회에 청년비율 유지
- 청년친화도시 – 일자리 중심에서 삶 전반으로 확대

※ 참여양상의 양적 팽창



KEYWORD

청년 정책참여의 방향성



[그림1] 경기도 청년정책 협력체계

청년참여기구

중앙정부 및 지방자치단체에서 설치, 운영하고 있는 다양한 참여 중 정책당사자의 관점으로 제안하고, 실행과정까지 연결하는 핵심 통로

경기도 청년정책 추진경과 (참여분야)

- 2025년 경기도 청년기본조례 제정
- 2017년 경기도 청년정책(조정)위원회 설치
- 2021년 청년 참여기구 설치, 운영

※ 경기도 사례 선정: 전국 최대 규모, 제도 정비 수준 높음, 긴 운영 역사

KEYWORD

참여기구 운영 현황(경기도 청년참여기구)

<표 Ⅱ-1> 경기도 청년참여기구 구성현황

구분(연도)	위촉인원	분과 구성(수)	비고
1기('21-'22)*	180명	일자리, 주거, 교육, 복지/문화, 참여/권리, 기타(6개)	운영위-권역-분과구성
2기('22-'23)*	217명	일자리, 참여, 교육, 주거, 문화, 복지, 권리, 자율(8개)	운영위-권역-분과구성
3기('23-'24)*	250명	일자리, 복지, 주거, 삶건강, 교육, 문화예술, 기후환경, 소통관계망, 기술·혁신, 참여권리, 자율(11개)	운영위-의제별(분과) 운영
4기('24-'25)*	248명	일자리1, 일자리2, 주거, 교육, 문화예술, 복지, 참여권리, 삶건강1, 삶건강2, 소통관계망, 기술혁신, 기후환경, 기회(13개)	미래(대학생/환류)분과신설 온라인 청년패널 연계
5기('25~)**	250명	권역별 분과(12개) 조례 제15조의3에 따른 시·군 청년인구 비율고려)	2025. 9. 출범

* 자료 : 경기도미래세대재단 (2025). 2025 경기도 청년참여기구 5기 운영 매뉴얼에서 재구성. 12-15면.

* 자료 : 경기청년포털[웹사이트]. 알림/공지에서 '경기도 청년참여기구' 내용 추출하여 재구성.

경기도 청년참여기구 구성 및 활동 현황

- 「경기도 청년 기본 조례」 제14조 (주민참여 예산)
- 2021년 1기가 출범, 현재 5기가 위촉
- 1기 6개 분과 >> 5기 12개 분과
- 1기 180명 위촉 >> 5기 250명 위촉

실행 중심 참여모형 정착

KEYWORD

참여기구 운영 현황(경기도 청년참여기구)

<표 Ⅱ-2> 경기도 청년참여기구 활동 내용분석

구분(연도)	사전 교육	출범식 (발대식)	워크숍	역량 교육	자율 활동	대외 활동	정책발굴/제안서작성		정책 숙의과정(협의)			해단식
							피드백	과제선정	공론장	숙의토론회	투표선정	
1기('21-'22)	●	● (온라인)		4회		4회	●			●	●	●
2기('22-'23)	●	● (온라인)	●	2회	분과별 워크숍(4)	20회	자문 29회	●	●	●	●	
3기('23-'24)	●	●	●	1회	분과별 워크숍(8)	6회 (행사/교육)	8회	●	●	●	●	●
4기('24-'25)	●	●	●	2회	토론회(2)	1회	분과별 1회(13회)	●	●	●	●	토론회 및 해단식
5기('25~)	●	●	●									

<표 Ⅱ-3> 주민참여예산(민관협치-청년참여형) 연계 정책/사업 제안내용

구분	분과	일자리	교육	주거	문화	복지	참여/권리	자율	계(%)
1기 *	제안 수	1	1	1	-	-	2	2	7(100.0)
	채택 수	-	-	1	-	-	-	2	3(42.8)
2기 **	제안 수	19	3	3	4	4	1	5	39(100.0)
	채택 수	1	-	1	-	-	-	1	3(7.69)
3기 ***	제안 수	14	7	10	7	8	12	2	60(100.0)
	채택 수	-	-	-	-	-	2	-	2(3.33)

구분	분과	일자리 1·2	주거	문화/예술	복지	참여/권리	교육	삶건강 1·2	소통 관계망	기술 혁신	기후 환경	기회 (자율)	계(%)
4기 ****	제안 수	24	7	5	11	11	3	14	7	5	12	3	102(100.0)
	채택 수	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	3(2.94)

경기도 청년참여기구 구성 및 활동 현황

- 숙의토론 기반 고도화 절차 정착
(교육, 워크숍, 분과별 활동, 제안서 작성, 숙의과정 및 정책채택 순)
- 1기 제안 건수 7건 >> 4기 102건
- 채택 건수: 일률적으로 2~3건
(청년참여형 주민참여예산의 한정)

참여 확대와 숙의 노력에도 한계 존재

KEYWORD

기존 거버넌스 시사점

1



실행력을 담보한 청년 정책참여 사례

「경기도 청년 기본 조례」 제14조 제3항 따른 민관협치형 주민참여예산제도와 연계하여 실행 중심 참여모형 정착

2



권역별 운영 체계화

지역별 특성을 반영한 수요맞춤형 과제 발굴. 숙의 과정을 통해 동일분야 정책 억제로 추진력 약화 방지

3



표준화된 절차

정책 채택의 절차가 표준화된 절차로 구성되어 청년정책 의견을 실질적으로 전달할 수 있는 체계

KEYWORD

기존 거버넌스 시사점

1



참여의 지속성 약화

초기 교육 단계에서는 높은 참여율을 보이지만, 정책제안서 작성 및 분과 논의 본격화되는 시점부터 이탈률이 급증

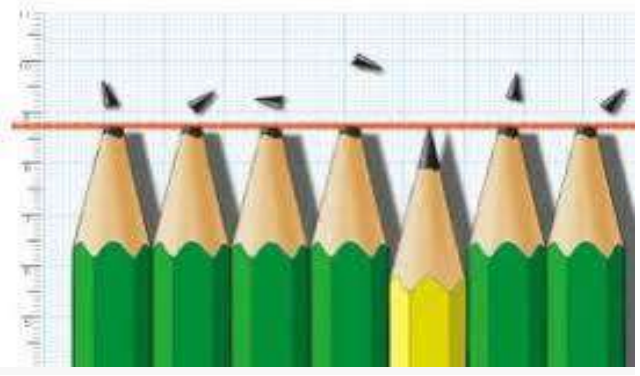
2



참여의 효능감 약화

정책 제안 채택률은 1기 33.3%에서 4기 2.9% 지속 하락. 자신의 제안이 정책변화로 이어진다 체득하기 어려움

3



획일화된 경험

정책제안서 작성 중심으로 운영되며, 활동 방식이 획일적으로 적용. 특정 동기 가진 참여자만이 잔존, 다수는 조기 이탈

KEYWORD

기존 거버넌스 시사점

참여는 늘었는데, 왜 무력감도 커지는가?
(참여의 양적 확대 ≠ 참여의 질적 심화)

외형적 성과 중심이었던 기존 평가 (참여 인원, 분과 수, 제안 건수 등)

참여기구가 제도적으로 얼마나 확대되었는지를 보여주는 데에는 유효

참여의 실질(참여자 경험 체화, 지속적 시민참여 연계 여부 등) 설명 한계

- 왜 참여가 지속되지 않는가?
- 왜 효능감이 낮아지는가?
- 왜 경험이 축적되지 않는가?

※ '참여의 경험 구조'를 봐야 할 필요성 대두



KEYWORD

인간중심주의와 참여의 재개념화

조영식 박사

- 제도는 인간을 위한 수단
- 인간의 존엄과 주체성 강조
- 참여는 '참여 여부'가 아닌 '존중과 효능감의 경험'

이케다 다이사쿠 박사

- 사회 변화의 출발점은 개인의 내적 변혁
- 참여는 단순 의견표출이 아닌 시민적 성장 과정
- 대화와 연대를 통한 공동체 확장 강조

공통 핵심 철학

"참여는 단순한 절차가 아니라 인간이 성장하고
연대를 형성하는 과정"

KEYWORD

지속가능한 참여의 세 조건

참여의 지속성은 경험의 축적 구조에 의해 결정됨

1. 경험성

참여가 단순한 출석이나 형식적 절차 이행에 머무르지 않고, 참여자에게 실질적 의미와 효능감으로 인식되는 정도

#참여가 의미와 효능감으로 체감되는가

2. 변형성

참여 경험이 개인의 역량, 정체성, 공공성 인식에 실질적 변화를 초래하는 정도. 즉, 참여자가 단순히 제도에 참여하는 것을 넘어 그 과정을 통해 더 나은 시민적 주체로 성장하는가 평가

#개인의 성장과 인식 변화를 유도하는가

연구방법&관찰지표

- 1. 정책반영률, 피드백 구조, 참여자 만족도, 인터뷰 진술
- 2. 교육프로그램, 역할 부여, 역량개발 경험, 자기인식 변화
- 3. 재참여율, 후속 활동, 네트워크 형성

3. 확산성

참여 경험이 개인 내부에 머무르지 않고 타인과의 관계, 공동체 활동, 후속 시민참여로 확장되는 정도. 일회성 이벤트가 아니라 공동체적 참여문화를 형성하고 재생산하는 구조를 갖추는지를 평가하는 기준

#공동체적 연대와 후속 참여로 연결되는가

KEYWORD

경험성의 결핍

<표 Ⅱ-4> 제안과제 채택 및 환류여부

구분(연도)		제안과제(채택사업명)	예산(백만원)	비고(채택 및 지속여부)
1기 *	자율	청년 정신건강 치유 프로그램 (청년 활동지원 프로그램 운영)	1,200	2023년 신규, 단년도 사업종료
	자율	청년은 새벽부터 똑딱똑딱 (청년 노동자 심리지원 프로그램)	243	2023년 신규, 단년도 사업종료
	주거	1인가구 든든 선물꾸러미 (청년 1인가구 지원 프로그램 운영)	500	2023년 신규, 단년도 사업종료
소 계			1,943	
2기 **	일자리	경기도 안전 취약지역 근무 청년을 위한 범죄 예방 정책 (안전취약지역 거주청년 범죄예방 정책)	200	2024년 신규, 단년도 사업종료
	자율	청년 고독사 예방방안 (경기 고립은둔청년지원)	500	2024년 신규, **지속사업**
	주거	1인 청년가구 이사비 지원 (청년 이사비 및 중개보수비 지원)	500	2024년 신규, 단년도 사업종료
소 계			1200	
3기 ***	권리	청년 예비부부를 위한 경기도웨딩플래너 지원서비스 (경기청년 결혼준비 지원 사업)	2,700	2025년 신규
	참여	지역사회 문제 해결 정책 발굴을 위한 청년공동체 연구 지원 사업 (청년공동체 연구지원 사업)	300	2025년 신규
소 계			3000	

* 자료 : 경기도청 (2023). 2023년 경기도 청년정책 시행계획에서 발췌. 133-136, 157-159면.
** 자료 : 경기도청 (2024). 2024년 경기도 청년정책 시행계획에서 발췌. 85-87, 144-147, 154-156면.
*** 자료 : 경기도청 (2025). 2025년 경기도 청년정책 시행계획에서 발췌. 161-163, 192-194면.

참여는 왜 무력감으로 귀결되는가?

- 비채택 제안에 대한 체계적 피드백·환류 부족
- 단년도 사업 중심 구조 → 정책 변화의 지속성 체감 어려움

운영 구조상의 한계

- 주민참여예산 연계 중심 운영 → 숙의보다 '제안 경쟁'으로 수렴
- 분과 확대·참여자 증가 대비 예산 규모는 제한적 → 대다수 제안 탈락

#경쟁적참여 #낮은효능감 #환류부재 #제도적무력감

KEYWORD

변형성의 결핍

<표 Ⅳ-1> 경기도 청년참여기구 활성화 요인(최종 진술문)

번호	최종 진술문
1	기수별 정기 모임을 마련해 위원 간 교류와 연대를 강화해야 한다.
2	워크숍에서 분과 간 교류와 협업 시간을 충분히 보장해야 한다.
3	청년 정책 역량 강화를 위한 전문 멘토링 제도가 필요하다.
4	신입 위원이 부담 없이 참여할 수 있도록 제도나 프로그램이 마련해야 한다.
5	정책 제안과정에 대한 피드백 절차가 구체화될 필요가 있다.
6	청년과 공무원이 직접 소통하는 자리를 확대해야 한다.
7	위원들이 자유롭게 교류할 수 있는 시간을 보장해야 한다.
8	분과별 운영 규칙을 명확히 정립하고 공유해야 한다.
9	회의 진행을 체계적으로 운영하기 위한 가이드라인이 필요하다.
10	정책 제안에 대해 도 차원에서 실행 결과를 명확히 피드백해야 한다.
11	담당자가 청년 의견을 존중하며 열린 태도로 소통해야 한다.
12	분과별 활동성과를 기록하고 공유하는 플랫폼이 필요하다.
13	위원 교육을 체계적으로 운영해 역량을 강화해야 한다.
14	정책 제안 전 전문가 자문 절차를 도입해야 한다.
15	청년 의견이 행정 과정에 실제 반영되도록 제도적 구조가 필요하다.
16	분과장의 권한과 책임을 명확히 규정해야 한다.
17	청년 참여 인센티브 제도를 마련해야 한다.
18	참여기구 활동을 기록하고 공유할 체계적인 시스템이 필요하다.
19	지역 형평성을 고려해 회의 장소를 배치해야 한다.
20	(위원회 활동이 형식적으로 흐르지 않도록) 지자체와 협의하여 실질적인 정책을 수립하도록 운영한다.
21	도청에서 정책제안 이전에 현재 시행되고 있는 정책과제들을 알려줄 필요가 있다.
22	정책 고도화 과정에 외부 전문가의 피드백 등 협력이 필요하다.
23	청년 기구 성과를 언론, SNS로 적극 홍보해야 한다.
24	지자체와의 협업을 통해 정책/사업을 제안한다.
25	회의록과 의사결정 과정을 투명하게 공개해야 한다.
26	위원회 활동에서 지역 간 편차를 줄이는 장치가 필요하다.

참여는 시민적 성장으로 이어지는가

- 문제정의–근거확보–정책설계 과정의 체계적 교육 미흡
- 참여가 학습과 성장보다 반복적 과업 수행으로 인식

정책의 공동설계자가 아닌 제도 운영의 수행자

- 정책 설계에 필요한 정보·학습 기반 부족
- 예산 구조·유사 사례 등 정책 정보 접근성 제한

#정보비대칭 #정책학습부족 #형식적참여 #시민형성한계

KEYWORD

확산성의 결핍





왜 참여 경험은 축적되지 못하는가

- 1년 단기 기수제 중심 운영 → 참여 경험의 지속성 약화
- 기수 종료 이후 후속 참여·네트워크 구조 미흡

공동체의 축적 미비

- 분과 중심 운영 강화 → 횡단적 교류·공동체 형성 제한
- 참여 경험이 후속 시민참여·사회적 실천으로 연결되지 못함

#단기기수제 #네트워크단절 #후속참여부재 #공동체형성한계

KEYWORD

지속가능한 청년참여거버넌스를 위해 (추후 연구)

현재 구조

단년도 사업 구조

참여기구의 주요 활동이 예산사업 제안과 심의 절차에 구조적으로 종속

현재 구조

정책 생산 중심

공론장, 캠페인, 네트워킹, 지역 의제 발굴 등 다양한 방식의 참여를 기대

현재 구조

단발성 참여 경험

참여 경험이 후속 시민참여나 사회적 실천으로 연결되는 경로가 부족

전환 방향

정책발굴 기반 제고

참여기구 자문 상설화 및 컨설팅 강화, 숙의 기반 의사 결정 고도화

전환 방향

참여기구 역량 강화

실습 중심 정책 역량강화 연수 등 위원 역량 강화 교육과정 개발

전환 방향

지속가능한 운영 환경 조성

참여기구 관련 제도 정비 및 포용적 참여 환경 조성